

2.6. ГЕОГРАФИЯ

2.6.1. Характеристика целей и объектов контроля

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по географии выпускников IX классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы.

В основу экзаменационной работы были положены требования к уровню подготовки выпускников, зафиксированные в Федеральном компоненте стандарта основного общего образования по географии. Проверялась сформированность основных групп умений: знать/понимать основные факты и закономерности, признаки географических объектов и явлений, местоположение важнейших географических объектов и ареалов, распространение географических объектов на карте и т.д.; уметь решать картометрические задачи; находить и анализировать в различных источниках географическую информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений; определять географические объекты, процессы и явления по их признакам, устанавливать и объяснять взаимосвязи между географическими явлениями и процессами; выявлять эмпирические зависимости на основе данных, полученных в результате наблюдений, и т.д.; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт, определения поясного времени, решения практических задач по определению качества окружающей среды и ее использованию.

Эти умения контролировались на материалах пяти разделов содержания географического образования, выделенных в стандарте:

1. Источники географической информации
2. Природа Земли и человек
3. Материки, океаны, народы и страны
4. Природопользование и геоэкология
5. География России

2.6.2. Краткая характеристика контрольных измерительных материалов 2010 г.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 г. № 1089).

В каждый вариант экзаменационной работы 2010 г. включались задания, проверяющие содержание всех основных разделов курсов школьной

географии за VI-IX класс, при этом наибольшее количество вопросов базировалось на материале курса «География России».

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий разных типов. Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности выпускников, а также способность применить знания и умения в жизненном, практическом контексте.

Таблица 6.1. Распределение заданий по разделам курса основного общего образования по географии

Разделы обязательного минимума содержания основных образовательных программ	Процент максимального первичного балла за задания по данному разделу от максимального первичного балла за всю работу (=33)
1. Источники географической информации	18%
2. Природа Земли и человек	21%
3. Материки, океаны, народы и страны	6%
4. Природопользование и геоэкология	6%
5. География России	49%

Работа включала 19 заданий с выбором одного верного ответа из четырех предложенных вариантов; 8 заданий с кратким ответом (из них 3 задания, требующие записи ответа в виде одного или двух слов, и 5 заданий, требующих записи ответа в виде числа, последовательности цифр или букв); и 3 задания с развернутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Работа содержала 16 заданий базового уровня сложности, 11 заданий – повышенного уровня и 3 – высокого.

Выполнение задания, в зависимости от типа и трудности, оценивалось разным количеством баллов. Выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом (15, 21 и 24) в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 2 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы составлял 33.

Отметки по пятибалльной шкале рекомендовалось выставлять в зависимости от общего количества баллов (первичный балл), полученного выпускниками за выполнение всех заданий экзаменационной работы. Пересчет первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале производился в соответствии со шкалой перевода (см. таблицу 6.2).

Таблица 6.2. Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	менее 12	12–19	20–27	28–33

На выполнение экзаменационной работы отводилось 120 минут. При выполнении работы учащиеся могли пользоваться линейками, калькуляторами и географическими атласами для VII, VIII и IX классов.

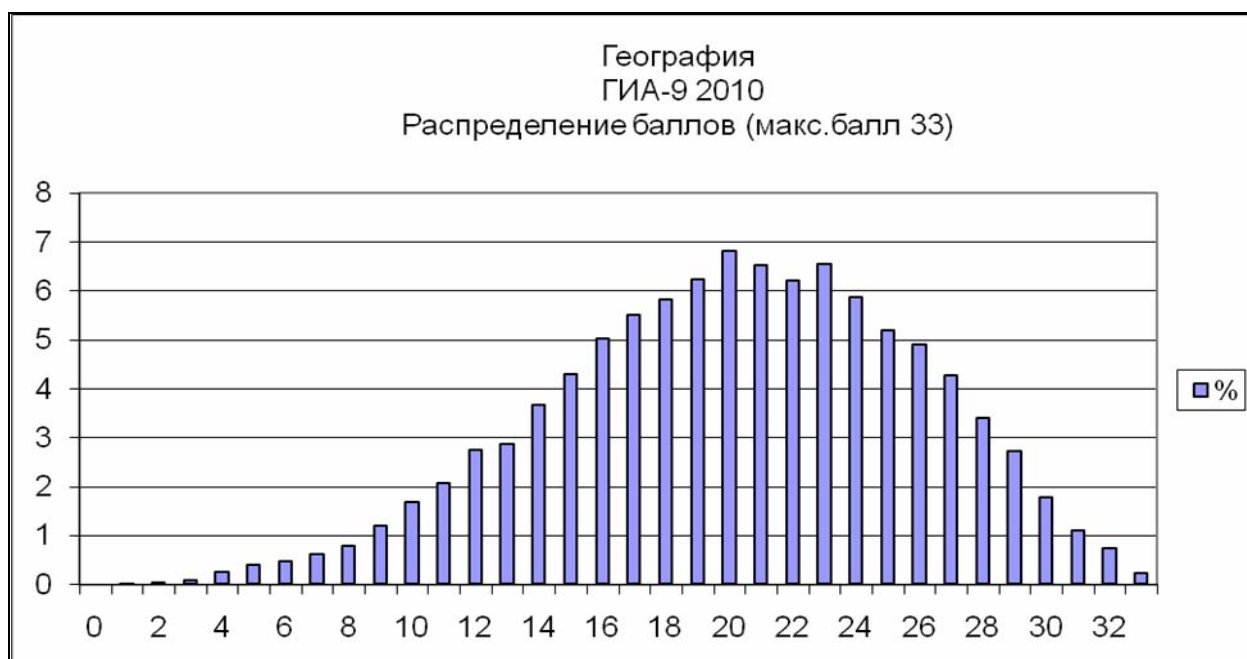
2.6.3. Основные результаты экзамена 2010 г. по географии

В 2010 г. государственная (итоговая) аттестация выпускников IX классов общеобразовательных учреждений по географии в новой форме проводилась более чем в половине регионов РФ.

Анализ выполнения экзаменационной работы проводится на основе статистических данных из базовых регионов РФ.

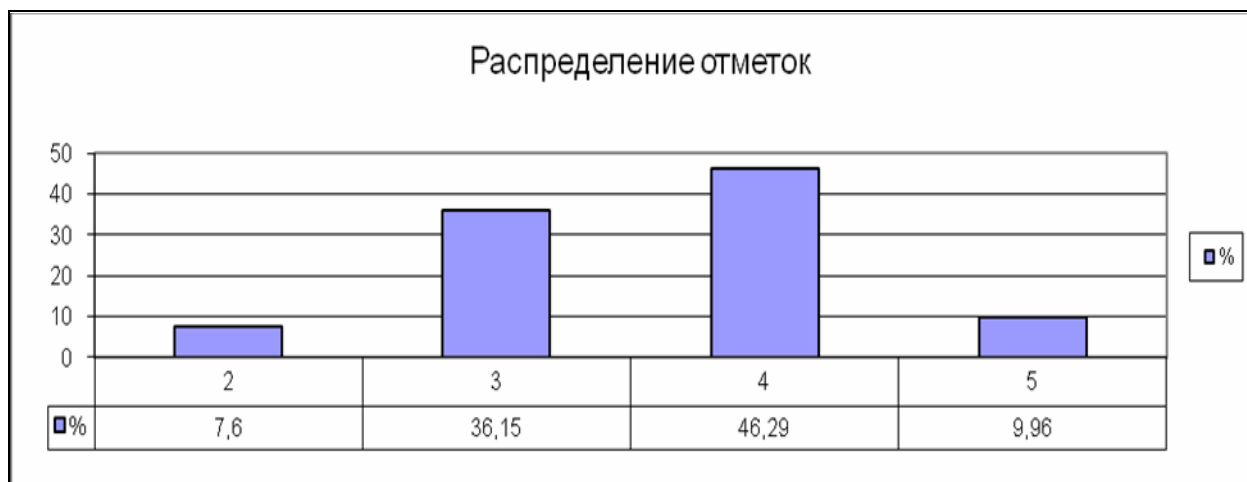
На рисунке 6.1 показано распределение первичных баллов участников экзамена, из которого следует, что трудность экзаменационной работы адекватна познавательным возможностям выпускников основной школы.

Рисунок 6.1. Распределение первичных баллов



На рисунке 6.2 представлено распределение отметок, полученных выпускниками за выполнение экзаменационной работы. Более трети выпускников показали удовлетворительный результат (отметка «3»), около половины – хороший (отметка «4»), отличные знания показали около 10% выпускников.

Рисунок 6.2. Распределение отметок, полученных выпускниками за выполнение экзаменационной работы



Интерпретация результатов экзамена дает некоторое представление об особенностях усвоения школьных курсов географии. Полученные результаты позволяют выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, сравнить уровни усвоения знаний и умений отдельными группами учащихся, получивших на экзамене разные отметки. На рисунках 6.3–6.5 приведены данные о выполнении заданий с выбором ответа, с кратким ответом и развернутым ответом различными группами выпускников. Ниже, представлены результаты выполнения экзаменационной работы по отдельным объектам контроля и дан анализ этих данных.

Рисунок 6.3. Процент выполнения заданий с выбором ответа различными группами выпускников

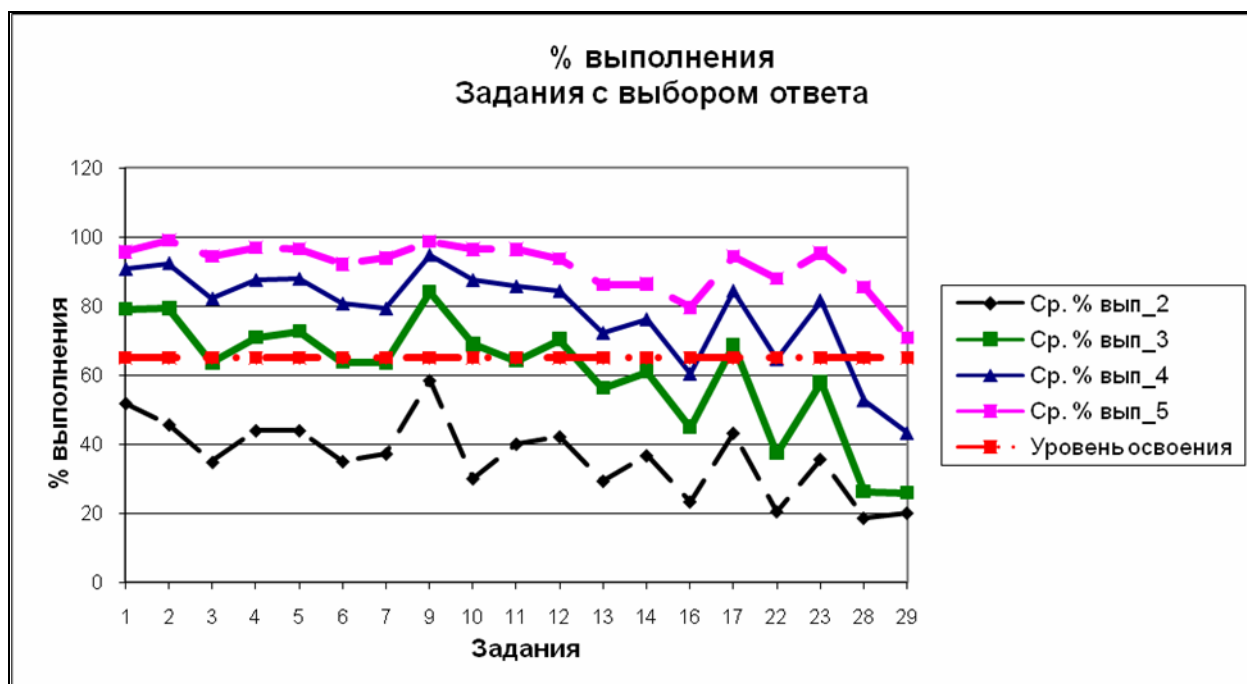


Рисунок 6.4. Процент выполнения заданий с кратким ответом различными группами выпускников

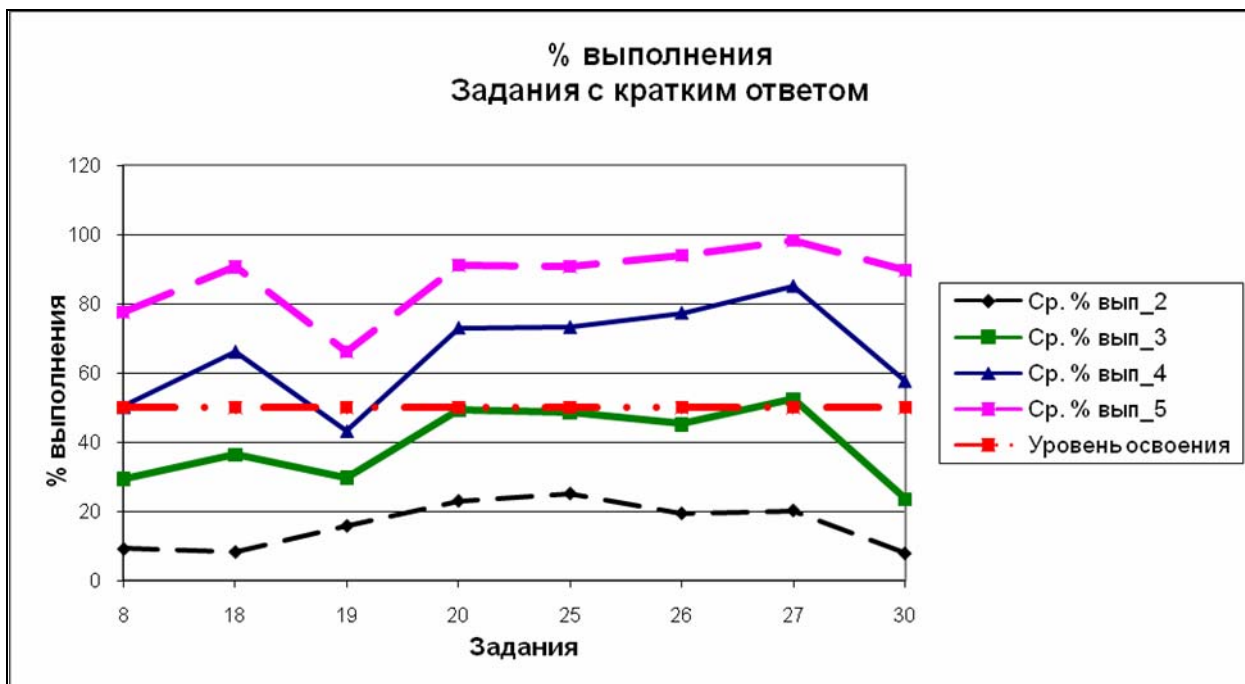
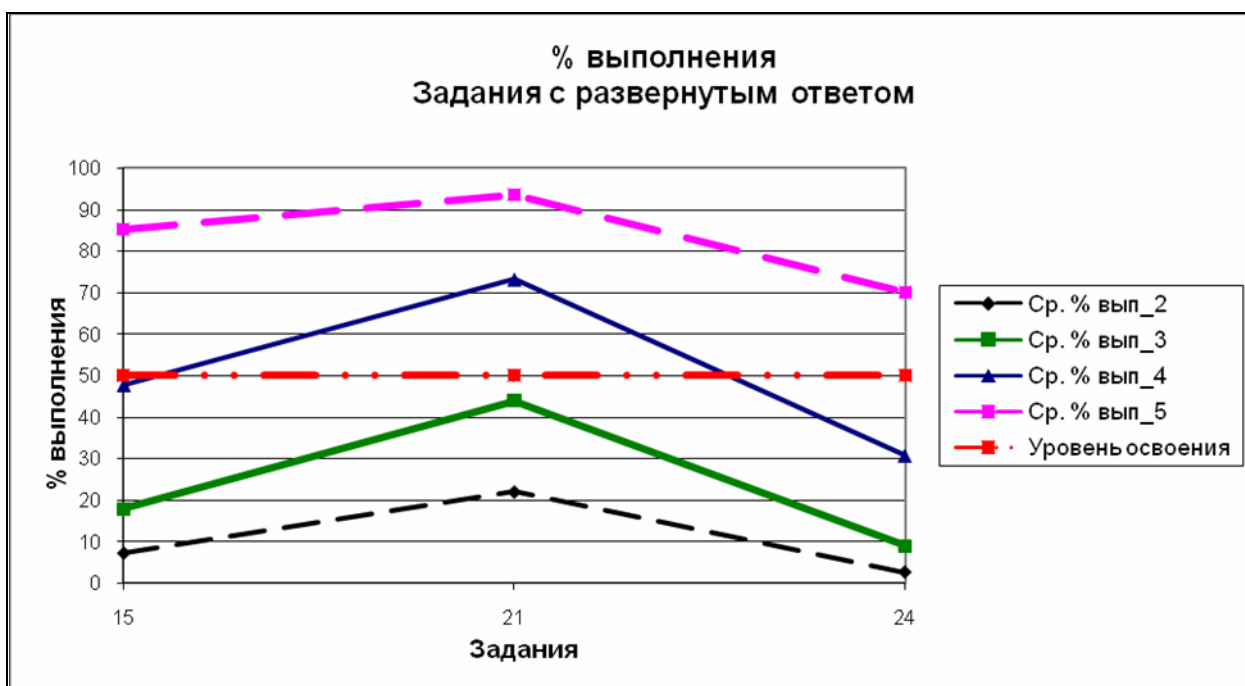


Рисунок 6.5. Процент выполнения заданий с развернутым ответом различными группами выпускников



2.6.4. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по объектам контроля

При анализе итогов экзамена было обращено внимание на результаты выполнения работы всеми группами выпускников, принимавших участие в аттестации, и на отличия в степени географической подготовки экзаменуемых, получивших на экзамене разные отметки.

Рассмотрим результаты экзамена с учетом уровня освоения выпускниками основных умений и способов деятельности, зафиксированных в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования по географии.

Из требований блока «Знать/понимать» на экзамене проверялось знание географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли; различий в хозяйственном освоении разных территорий, особенностей географического положения РФ, природы, населения и хозяйства России, природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем и мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений и т.п.

Для проверки знания и понимания географических особенностей природы, населения, экономики мира и России использовались задания двух видов – на проверку непосредственно знания фактов и на понимание взаимосвязей и закономерностей природных, социальных и экономических явлений и процессов, и особенностей их проявления на конкретных территориях. Для интерпретации результатов аттестации важно иметь в виду, что при выполнении работы экзаменуемым разрешалось пользоваться атласами VII, VIII и IX классов, но при этом в заданиях не было указаний на необходимость использования атласов. Поэтому анализ выполнения заданий на знание фактов или пространственное распространение объектов не даёт возможности точно определить, знают их выпускники или умеют найти информацию в атласе.

В целом знание и понимание проверяемых в КИМ фактов и закономерностей можно считать сформированным у всех выпускников, получивших удовлетворительные, хорошие и отличные отметки за выполнение экзаменационной работы. Это продемонстрировали 85% выпускников, и даже 50% неуспевающих экзаменуемых. Содержание заданий (география материков или России, природа, население или хозяйство) при этом значения не имеет. Возможно, высокие результаты выполнения заданий на знание фактов и закономерностей связаны не только с усвоением вышеперечисленных тем, но и с высоким уровнем сформированности умения выбрать источник информации (карту атласа) для решения конкретной задачи (для определения местоположения того или иного географического объекта, приграничных государств, наиболее крупных по численности населения городов России).

Усвоение материала об особенностях хозяйства России контролировалось заданиями базового и высокого уровня сложности. На базовом уровне проверялось знание особенностей основных отраслей хозяйства, крупных промышленных центров, природно-хозяйственных зон и районов России. Большинству учащихся известны центры основных производств (Липецк, Череповец – черная металлургия; Нижний Новгород, Набережные Челны – автомобилестроение и т.д.), а также главные районы их

размещения (Архангельская область – лесная и целлюлозно-бумажная промышленность).

Понимание связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и экономикой отдельных регионов России (проверялось заданиями высокого уровня сложности) продемонстрировали в среднем 25%–30% выпускников (только хорошо и отлично подготовленные выпускники).

Одним из заданий экзаменационной работы проверялось знание результатов выдающихся географических открытий и путешествий и умение находить географическую информацию, необходимую для решения познавательной проблемы: определить географический объект, названный в честь известного мореплавателя или исследователя. Владение этими умениями в целом продемонстрировали примерно 80% экзаменуемых. Его можно считать сформированным даже у выпускников, получивших неудовлетворительные отметки. Следует отметить, что менее успешно освоены знания о первооткрывателях и исследователях Антарктиды.

При анализе результатов экзаменационной работы прослеживается закономерность: результаты проверки знания фактов оказались в целом несколько лучше, чем результаты выполнения заданий, в которых требовалось применить знания. Задания, в которых проверялось знание фактов не напрямую, а через умение распознавать в жизненной ситуации проблемы, которые можно решить средствами географии, оказались сложнее. Примером этого является задание на определение заповедника: лишь треть из числа всех тестируемых верно определили заповедник с ненарушенными северо-таежными ландшафтами и прибрежными экосистемами одного из морей – Магаданский, примерно столько же учащихся ошиблись, указав Большой Арктический.

Из требований блока «Уметь» в экзаменационной работе 2010 г. проверялась сформированность умения находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, в источнике представленном в виде таблицы или климатограммы. Результаты нахождения экзаменуемыми информации в этих двух источниках разные. Можно констатировать, что большинство участников экзамена (75%–80%), даже неудовлетворительно подготовленные, могут найти конкретные явно представленные в таблице статистические данные. Несколько хуже результаты по чтению и анализу информации, представленной в виде климатограммы – примерно 50% всех тестируемых успешно выполнили подобные задания. Неверное представление о графическом изображении количественных и качественных изменений во времени (количество выпадающих атмосферных осадков по сезонам, изменение средних температур за год) является причиной типичных ошибок тестируемых при выполнении этих заданий. Так, примерно 30% экзаменуемых ошибочно принимают график хода температур воздуха за распределение атмосферных осадков по месяцам.

На экзамене 2010 г. проверялось освоение некоторых важных понятий, входящих в курс географии основной школы и имеющих большое значение для ориентирования современного человека в событиях, происходящих в стране и мире. Проверка осуществлялась двумя способами. На базовом уровне требовалось применить умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений для их определения. В среднем около 75%–80% выпускников успешно справились с подобными заданиями. Это умение можно считать сформированным у учащихся, успевающих на отметки «4» и «5». На повышенном уровне требовалось использовать данные таблицы или климатограммы для расчета количественных показателей, характеризующих то или иное понятие (рождаемость и естественный прирост населения, средняя плотность населения, годовая амплитуда температуры воздуха). Данное умение сформировано у меньшего количества учащихся – примерно у 40%. Следует отметить, что демографические понятия сформированы лучше, чем понятия, связанные с объектами и явлениями природы. Вычислить демографические показатели: показатели рождаемости, средней плотности населения смогли в среднем 45%–50%, а годовую амплитуду температур воздуха – 20% выпускников. Это умение сформировано только у выпускников, получивших отметку «5» за выполнение экзаменационной работы. Причины достаточно низкого результата по определению годовой амплитуды температуры воздуха могут быть следующие: недостаточная сформированность самого понятия (по ответам можно предположить, что часть выпускников путают годовую амплитуду и значение максимальной температуры воздуха). Также не исключено, что у экзаменуемых недостаточно сформировано надпредметное умение читать графики с положительными и отрицательными значениями переменных величин.

Умение определять географические объекты по их признакам проверялось заданиями с географическими текстовыми описаниями регионов России или стран мира. В целом с определением географических объектов по признакам, как и в 2009 г., справились около 45%–50% аттестуемых. Данное умение можно считать сформированным только у отлично подготовленных выпускников (90% выполнения). Лишь 57% выпускников, получивших отметку «4», около 25% экзаменуемых, получивших отметку «3», и 8% участников, получивших «2», продемонстрировали это умение. По итогам аттестации сложно установить, что является причиной такого результата, – слабое знание особенностей регионов России и стран мира или неумение вычленивать ключевые признаки в тексте.

Умение определить регион России также проверялось заданиями, в которых краткие описания были взяты из жизненных ситуаций (использовались рекламные слоганы туристических компаний). Задания со слоганами оказались менее сложными в целом для всех аттестуемых (63%), в том числе для выпускников, успевающих на отметку «3» (45%), и неуспевающих учащихся (20%). Возможно, текст, в котором были даны

признаки регионов, максимально короткий и яркий, содержащий обычно один ключевой признак, делал регион более узнаваемым.

В экзаменационной работе значительное внимание уделялось проверке сформированности умения анализировать и интерпретировать географическую информацию, представленную в различных условно-графических формах.

В двух заданиях экзаменуемым предлагалось с использованием знаний о факторах, влияющих на погоду, интерпретировать информацию, представленную на карте погоды, подобной тем, которые ежедневно публикуются в СМИ. От выпускников требовалось указать город, находящийся под воздействием циклона (антициклона) и сделать несложный прогноз на основе анализа направления движения атмосферных фронтов. С каждым из этих заданий справились более 75% выпускников, что свидетельствует о сформированности у них соответствующих умений. Это умение можно считать сформированным у всех экзаменуемых, получивших отметки «3», «4» и «5». Гораздо меньше, по сравнению с прошлым годом, стало допускаться ошибок, связанных с незнанием или непониманием способов изображения направления движения атмосферных фронтов на картах погоды. Можно предположить также, что успешность выполнения данных заданий связана с их практической значимостью и востребованностью в обыденной жизни людей, т.е. выпускники могли использовать свой жизненный опыт для выполнения заданий.

Задания, которые предполагали выявление зависимости между географическим положением объекта и особенностями его климата по данным таблицы, и задания на сравнение продолжительности дня или высоты Солнца над горизонтом в пунктах, географические координаты которых приводились в таблице, были успешно выполнены меньшим числом учащихся. Задания на выявление зависимости успешно выполнили 44% учащихся, на сравнение продолжительности дня и т.п. – 37%. Фактически, этим умением владеют только выпускники, которые смогли получить на экзамене отметки «4» и «5».

На экзамене 2010 г. также проверялось понимание географических процессов в литосфере с использованием схематической зарисовки залегания горных пород. Сделать вывод об относительном возрасте горных пород на основе анализа рисунка в этом году смогли 62% выпускников. Результаты выполнения этого задания свидетельствуют, что понимание того, что при горизонтальном залегании слоев горных пород, как правило, породы, залегающие сверху, – более молодые, сформировано только у выпускников, получивших отметки «4» и «5».

Умение объяснять существенные признаки географических явлений проверялось на примере объяснения распространения природных явлений (в России и мире). В среднем с заданиями справились 35%–40% аттестуемых. Сформированность данного умения присутствует лишь у отлично и хорошо подготовленных выпускников. В экзаменационной работе 2010 г. умение

объяснять особенности природы территории проверялось заданиями двух типов, которые отличались источниками информации, предлагаемой для анализа. В одних заданиях это был небольшой по объему текст, в других – климатограммы. Результаты выполнения этих двух типов заданий оказались различны – 60% и 30% соответственно. Вероятно, причинами являлись традиционная сложность темы «Климат» и недостаточная сформированность умения читать климатограммы.

Содержание заданий на объяснение географических явлений в экзаменационной работе было различным – проверялось умение объяснять процессы рельефообразования (эндогенные – на примере землетрясений и вулканизма; экзогенные – на примере образования оползней, оврагов), особенности климата и особенности внутренних вод территорий. Наиболее легкими для выпускников IX классов оказались вопросы о причинах землетрясений и вулканизма – около 60% экзаменуемых успешно ответили на них. Вероятно, это связано с большим интересом к этой теме. Может быть, эти результаты получены не только благодаря школьному географическому образованию, но и широкому обсуждению данных тем в СМИ в связи с катастрофическим землетрясением на Гаити и извержением вулкана в Исландии, произошедшими в этом году.

В экзаменационной работе проверялись такие картографические умения, как умения определять географические координаты, определять расстояния и направления по топографическим картам. Из всего перечисленного учащиеся к окончанию IX класса умеют только определять направления – 60%–65% выполнения заданий. Остальные умения сформированы у 50%–60% выпускников, принимавших участие в аттестации. Особенно сложным оказалось задание на определение расстояния по топографической карте с помощью масштаба – в среднем его выполнили только 40% выпускников. Умение можно считать сформированным лишь у учащихся, успевающих на отметку «5». Умение определять географические координаты сформировано у 55% выпускников. Данное умение можно считать сформированным только у экзаменуемых, получивших на экзамене отметки «4» и «5».

Из требований блока «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялась сформированность умения распознавать в реальных жизненных ситуациях проблемы, которые могут быть решены средствами географии, а именно, прочитать топографическую карту и определить лучший участок для использования в предложенных целях. В среднем это умение сформировано у 60% выпускников, в основном у успевающих на «4» и «5». Это умение проверялось заданиями двух видов. В одних требовалось определить по топографической карте характер поверхности и крутизну склонов, в других – характер поверхности и экспозицию склонов. Результаты их выполнения оказались различны – около 70% и 40% соответственно. Можно предположить, что трудности при выполнении заданий связаны с неумением

выявлять склоны северной и южной экспозиции. Еще одно возможное объяснение столь существенных различий – непонимание зависимости степени прогревания земной поверхности от уклона поверхности и экспозиции.

Узнать профиль рельефа местности, построенный по определенному отрезку на топографической карте, в среднем могут 55% выпускников. Это умение можно в целом считать сформированным.

Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни на примере определения различия в пояском времени территорий сформировано у 70% экзаменуемых. Это умение можно считать сформированным у всех выпускников, кроме неуспевающих.

Выводы: В целом географическую подготовку выпускников IX классов, прошедших аттестацию, можно считать удовлетворительной. Большинство выпускников знают основные географические факты, понимают географические закономерности и имеют пространственное представление о географии природных и экономических явлений, умеют выбрать источник географической информации для решения конкретной задачи и найти в нём нужную информацию, представленную в явном виде, умеют читать карту.

Около половины выпускников понимают суть некоторых географических показателей, умеют найти данные для их определения и определить их; более 70% выпускников могут делать простейший прогноз по карте погоды, умеют определять различие в пояском времени территорий, выявлять эмпирические зависимости на основе анализа данных, интерпретировать информацию, представленную в разном виде, и т.п. Около 35%–40% аттестуемых могут объяснить географические явления, установить причинно-следственные связи.

2.6.5 Анализ результатов выполнения экзаменационной работы выпускниками с различным уровнем подготовки

В уровнях подготовки выпускников имеются существенные различия.

В 2010 г., по сравнению с 2009 г., тестируемые, получившие отметку «2» за выполнение экзаменационной работы, продемонстрировали более высокую степень географической подготовки. В 2009 г. результаты выполнения свидетельствовали о сформированности у этой группы экзаменуемых только умения находить в таблице информацию, представленную в явном виде. В 2010 г., наряду с этим умением, данная группа выпускников продемонстрировала знания результатов выдающихся географических открытий и путешествий и умение находить географическую информацию, необходимую для решения практической проблемы.

Экзаменуемые с удовлетворительным уровнем подготовки в 2010 г. достигли большего: кроме чтения таблицы они могут определять направления, выбирать источник информации для решения простой

практической проблемы, понимают сущность некоторых географических показателей, знают некоторые факты, умеют анализировать и интерпретировать географическую информацию, представленную на карте погоды, подобной тем, которые ежедневно публикуются в СМИ. Основным недостатком подготовки этой группы выпускников – неспособность применить имеющиеся знания для решения задач даже в малоизмененных ситуациях.

Экзаменуемые, получившие на аттестации отметку «4», овладели почти всеми проверяемыми умениями, кроме определения расстояния по карте. Им несколько труднее, чем отличникам, выявлять эмпирическую зависимость по имеющимся данным и применять знания для сравнения высоты солнца над горизонтом на указанных территориях в определенное время, объяснять размещение природных объектов и промышленных предприятий – в сформированности этих умений разрыв между результатами данных групп выпускников наиболее велик.

Экзаменуемые, получившие на итоговой аттестации отметку «5», продемонстрировали в полном объеме овладение содержанием курса географии, проверившегося в рамках экзамена.

Можно рекомендовать усилить дифференциацию подхода в преподавании географии, больше внимания уделять обучению слабых учащихся.

Полученные по результатам экзамена сведения позволяют сделать некоторые общие выводы об уровне усвоения материала (как в отношении знаний, так и умений) курса географии выпускниками основной школы и сформулировать некоторые рекомендации по подготовке к государственной (итоговой) аттестации по географии.

2.6.6 Выводы и рекомендации по подготовке к экзамену 2011 г.

1. Анализ результатов экзамена подтвердил правомерность выбранных подходов к созданию контрольных измерительных материалов с учетом требований Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии.

При подготовке к экзамену целесообразно продолжить работу по формированию и совершенствованию у выпускников умений работать с различными источниками географической информации и применять знания и умения для решения конкретных задач.

2. Результаты аттестации показали, что на протяжении всего периода обучения географии следует уделять больше внимания применению географических знаний для объяснения процессов и явлений, происходящих в реальной жизни. Для этого можно шире использовать данные СМИ о происходящих в мире событиях и объяснять эти события с привлечением географических знаний.

3. Следует уделять больше внимания отработке таких важных надпредметных и метапредметных умений, как чтение графиков и диаграмм

разных видов. Анализ типичных ошибок при чтении климатограмм показывает, что значительная доля ошибок связана с тем, что учащимся трудно прочесть графики с положительными и отрицательными значениями температуры воздуха.

Также для многих выпускников является проблемой использование разнообразных шкал, которые применяются для представления графической информации (в частности, им трудно определить цену деления). Это показывает анализ ошибок, допущенных при определении количества выпадающих атмосферных осадков по климатограммам, при нахождении объекта по географическим координатам, при определении по карте расстояний с помощью масштаба. Умение пользоваться шкалой формируется в процессе изучения многих предметов, но, вероятно, требуется более последовательная и осознанная его отработка и при изучении географии.

4. Такое умение, как выявление зависимости между географическим положением объекта и особенностями климата по данным таблицы и интерпретация этой информации, также вызвало некоторые затруднения у учащихся. Можно предположить, что недостаточный уровень сформированности этих умений связан как с отсутствием во многих учебно-методических комплектах заданий, направленных на формирование соответствующих умений, так и с нехваткой времени у учителей на их отработку. Очевидно, что ограниченность количества учебных часов по географии в VI классе и возрастные особенности мышления шестиклассников не позволяют обеспечить достижение большинством учащихся соответствующих требований стандарта к уровню подготовки выпускников. В связи с этим, рекомендуется при планировании работы в VII классе предусмотреть соответствующие виды деятельности учащихся при изучении тем: «Различия во времени на территории России», «Климат России». При этом необходимое время можно выделить за счет сокращения времени на отработку и проверку знаний фактологического характера.

5. В целом материал по экономической и социальной географии усвоен выпускниками IX классов лучше, чем по физической географии. Это проявляется и в усвоенности понятий, и в понимании связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов России, и в сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи. Так, понятия физической географии (режим рек, антициклоны) усвоены хуже, чем демографические понятия (воспроизводство населения, миграция населения). Также для учащихся оказывается несколько труднее определять по описанию (слогану) регион России, если в этом описании преобладают особенности природы, а не хозяйства. В связи с этим, рекомендуем уделять больше внимания взаимосвязи природных и экономических явлений при изучении географии России, особенно ее регионов. Целесообразно несколько больше акцентировать внимание на уникальности черт природы различных регионов.

6. Еще одно направление подготовки к экзамену по географии – формирование более четких пространственных представлений о размещении типов почв и природных зон на территории России. Эта рекомендация основана на анализе типичных ошибок, допущенных в экзаменационных работах (около 40% выпускников не знают, в каких регионах России почвы наиболее плодородны, около 30% считают, что Ямало-Ненецкий АО находится в зоне тайги). Также можно предположить, что такие ошибки связаны с незнанием расположения субъектов РФ (хотя по другим заданиям этого не выявлено) или с тем, что у учащихся слабо сформировано умение использовать карты природных зон или почвенные карты атласов (для выполнения заданий другого содержания учащиеся используют карты атласов более успешно).

7. При изучении рельефа и геологического строения любой территории в VI, VII или в VIII классах необходимо больше внимания уделять формированию представлений о последовательности залегания слоев горных пород. Это важное мировоззренческое представление должно быть сформировано у большего количества выпускников. Очевидно, что для формирования соответствующих представлений не требуется большого количества учебного времени. Достаточно просто акцентировать внимание учащихся на названной выше закономерности. Причем сделать это можно не только при изучении темы «Горные породы» в VI классе, но и при изучении рельефа и геологического строения любой территории в VII или в VIII классах.

8. Рекомендуем обратить больше внимания на формирование географических понятий, причем проверку их сформированности проводить не в форме воспроизведения определения, а в форме какой-либо деятельности (выделить признаки, узнать проявление, рассчитать показатель и т.п.). Эта рекомендация основана на анализе ошибок, допущенных при определении средней плотности населения, рождаемости, годовой амплитуды температур воздуха, а также при узнавании проявления демографических процессов (30% учащихся путают понятия «возрастная структура населения» и «воспроизводство населения»).

9. Ввиду недостаточного уровня сформированности знаний о факторах размещения отдельных производств, например производства азотных удобрений, предприятий передельной металлургии, а также понятия ЭГП (лишь 12% выпускников продемонстрировали знание особенностей ЭГП г. Россошь, повлиявших на решение о размещении ОАО «Минудобрения» в этом городе, и столько же выпускников имеют верное представление об особенностях хозяйства Дальнего Востока, объясняющих экономическую целесообразность размещения в Комсомольске-на-Амуре предприятия «Амурсталь»), требуется больше внимания уделять этим вопросам при изучении регионов России.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по географии выпускников IX классов (в новой форме) 2011 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников IX классов 2011 г.
- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ.