

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ

**Методические рекомендации для экспертов
территориальных предметных комиссий
по проверке выполнения заданий с развернутым
ответом экзаменационных работ выпускников
IX классов общеобразовательных учреждений**

**Государственная (итоговая) аттестация
выпускников IX классов общеобразовательных
учреждений (в новой форме)**

2011 год

БИОЛОГИЯ

Москва
2011 год

Автор-составитель: В.С. Рохлов

Повышение объективности результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений (в новой форме) во многом определяется качеством экспертной проверки территориальными предметными комиссиями выполнения заданий с развернутым ответом. Рекомендации по формированию и организации работы предметных комиссий (подкомиссий) территориальной экзаменационной комиссии субъекта Российской Федерации, создаваемых для организации оценивания экзаменационных работ в рамках государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования (приложение 3 к письму Рособрнадзора от 29.02.2008 № 01-96/08-01), содержат положение о том, что «территориальные предметные комиссии в своей работе руководствуются рекомендациями и инструкциями уполномоченной организации, осуществляющей по поручению Рособрнадзора разработку экзаменационных заданий по проверке и оцениванию экзаменационных работ обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования». На практике это означает необходимость ознакомления экспертов территориальных предметных комиссий с общими подходами к проверке и оценке экзаменационных работ, а также определенной тренировки для обучения их приемам работы с системой оценивания экзаменационной работы по предмету. Это позволит обеспечить «соблюдение процедуры проверки экзаменационных работ обучающихся» и повысить надежность результатов.

С этой целью специалистами Федерального института педагогических измерений подготовлены методические пособия для организации подготовки экспертов территориальных предметных комиссий, подкомиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом в 2011 г. Пособие по предмету включает в себя описание экзаменационной работы 2010 года, научно-методические подходы к проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом, примеры ответов учащихся с комментариями к оценке этих ответов, а также материалы для самостоятельной работы эксперта.

Авторы будут благодарны за предложения по совершенствованию пособия.

©. Рохлов В.С. 2011

©. Федеральный институт педагогических измерений. 2011

Содержание

1.	Особенности экзаменационной работы по биологии 2011 года	4
2.	Общие подходы к проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом	4
	Задания С1–С3	5
3.	Материалы для практических занятий экспертов по проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом	8
	Задание С1	9
	Задания С2 и С3	10
4.	Материалы для самостоятельной работы экспертов по проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом	12
	Задание С1	12
	Задания С2 и С3	13
5.	Памятка для эксперта	15

1. Особенности экзаменационной работы по биологии 2011 года

В 2011 году продолжается апробация новой формы государственной (итоговой) аттестации по биологии выпускников IX классов общеобразовательных учреждений.

Независимая процедура оценивания учебных достижений экзаменуемых позволяет объективнее, чем традиционная форма, оценить уровень общеобразовательной подготовки по биологии девятиклассников, принимать более обоснованные решения при зачислении выпускника в различные по профилю классы.

Содержание экзаменационной работы по биологии в новой форме определяется на основе действующих нормативных документов: Государственный стандарт основного общего образования по биологии (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089). При разработке содержания контрольных измерительных материалов учитывалось также содержание примерной программы по биологии основного общего образования, учебников, имеющих гриф Минобрнауки России, реализующих авторские программы образования.

В каждый вариант КИМ включены 32 задания разного уровня сложности. КИМ содержат 21 задание базового уровня сложности с выбором одного верного ответа из четырех предложенных (66% от общего числа заданий экзаменационного теста). В числе 8 заданий повышенного уровня сложности (25%) задания разного типа: в них предлагается сделать выбор одного верного ответа из четырех предложенных и нескольких верных ответов из шести; установить соответствие между строением и функцией, систематической категорией и ее особенностями и др.; определить последовательность биологических процессов, явлений, объектов; на включение пропущенных в текст терминов и понятий (текст состоит из 5–6 предложений, объединенных одной тематикой); выполнить задание С1 с развернутым ответом на применение биологических знаний на практике и задание С2 на анализ содержания развернутого биологического текста (*около 1500 знаков*). Высокому уровню сложности соответствует два задания С3 и С4 на применение знаний курса биологии в контексте предложенного биологического текста, а также на работу со статистическими данными, представленными в табличной форме (6%).

Задания экзаменационной работы формулируются на основе тем всего курса биологии основной школы и распределены следующим образом: задания по теме «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» составляют 12% заданий всей экзаменационной работы; «Животные» — 11%; «Человек и его здоровье» — 45%; «Общие закономерности живого» — 32%. Такое распределение позволяет обеспечить валидность контрольных измерительных материалов. Преобладание заданий по разделу «Человек и его здоровье» объясняется тем, что данная тема в наибольшей степени отвечает общим целям обучения биологии на ступени основного общего образования, сформулированным в государственном стандарте основного общего образования.

На выполнение экзаменационной работы по биологии отводится 150 минут (2,5 часа). Апробация демонстрационного варианта показала, что на выполнение части 1 (А) требуется примерно 50 минут, части 2 (В) – 35 минут, части 3 (С) – 50 минут. Для самопроверки выполненной экзаменационной работы остается 15 минут.

2. Общие подходы к проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом

Все задания третьей части требуют свободного краткого (С1 и С2) или развернутого ответа (С3 и С4).

Выполняя их, экзаменуемый должен провести анализ вопроса (или текста), установить причинно-следственные связи, аргументировать результаты наблюдений и экспериментов, сделать прогноз, обосновать риск, возникающий вследствие изменений,

происходящих в окружающей среде. Свои соображения выпускник обосновано излагает в письменной форме на отдельном бланке.

Первое задание с развернутым ответом повышенного уровня сложности (С1), как и в прошлые годы, требует от экзаменуемого научного обоснования необходимости выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневной ситуации. Обязательным условием аргументации является привлечение знаний из области анатомии и физиологии, полученных при изучении раздела «Человек и его здоровье».

Второе и третье задания части 3 повышенного (С2) и высокого (С3) уровня сложности проверяют умение экзаменуемых работать с научно-популярными текстами биологического содержания. Выполнение задания С2 требует краткого ответа, состоящего из одного-двух предложений, в соответствии с предъявляемыми требованиями. Подобные задания проверяют умение понимать биологический текст, четко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос.

Задание С3 контролирует умение применять полученные знания в новой ситуации, используя при этом содержание предложенного экзаменационного текста. Ответ излагается в виде подробного аргументированного объяснения.

Задание С4 (вводится впервые) направлено на проверку не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности. Так, работа с табличными данными позволяет проверить умение находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям.

Разнообразие заданий по уровню сложности позволяет провести объективную уровневую дифференциацию выпускников на основе объективной оценки степени овладения экзаменуемыми биологическими знаниями и умениями их использовать.

Результаты экзамена предъявляются в тестовых баллах и школьных отметках. Максимальный тестовый балл за полное правильное выполнение всех заданий экзаменационной работы – 43 балла.

При проверке заданий части 3 (С) используется система оценивания, ориентированная на поэлементный анализ письменных ответов учащихся. К каждому такому заданию прилагается инструкция с примерным вариантом ответа и критериями оценивания. Она помогает эксперту соотнести ответ экзаменуемого с предлагаемыми критериями и содействует объективной оценке выполнения задания. При этом учитывается правильность ответа (наличие или отсутствие биологических ошибок) и полнота. Эксперту необходимо, анализируя каждое задание третьей части работы и предложенные критерии его оценивания, выявить оцениваемые элементы ответа, проанализировать ответ конкретного экзаменуемого на предмет наличия оцениваемых элементов и их качества, наличия биологических ошибок и неточностей в формулировках и выводах выпускника.

Приведем примеры конкретных заданий третьей части экзаменационной работы и критерии их оценивания.

Задание С1 предполагает развернутый аргументированный ответ и оценивается максимально в 2 балла при отсутствии биологических ошибок. Задание С2 предполагает краткий ответ и оценивается в 3 балла. Максимальный балл в этом задании выставляется только в том случае, если экзаменуемый воспроизвел все необходимые для ответа элементы, выявленные непосредственно из предложенного естественнонаучного текста. Задания С3 и С4 предполагают развернутый ответ и оцениваются каждое в 3 балла. Максимальный балл выставляется за правильный ответ, включающий все необходимые элементы и не содержащий биологических ошибок. При выполнении всех заданий части 3 (С) учащийся может набрать 11 баллов.

Задания С1–С3

С1. Объясните, почему без назначения врача нельзя принимать лекарства. Правильный ответ должен содержать следующие элементы.

1. Только врач на основе всестороннего обследования больного может определить природу болезни, установить ее причину или возбудителя инфекции, например вирусного или бактериального, и назначить соответствующее лечение и препараты.
2. Лекарства действуют специфически и в определенной дозе, к ним могут быть противопоказания, и, кроме того, при продолжительном приеме к ним происходит привыкание, они перестают действовать и подлежат замене.

Критерии оценивания

Содержание критерия	Балл
Ответ включает два названных выше элемента и не содержит биологических ошибок.	2
Ответ включает один из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок. ИЛИ Ответ включает два из названных выше элементов, но содержит негрубые биологические ошибки.	1
Ответ включает один-два элемента при наличии грубых биологических ошибок. ИЛИ Ответ включает один из названных выше элементов при наличии негрубых биологических ошибок. ИЛИ Ответ неправильный.	0

Комментарий

Включение в экзаменационные материалы заданий гигиенического содержания (все четыре года эксперимента задание С1 проверяет знания гигиены) диктовалось целями, сформулированными в Федеральном стандарте по биологии 2004 г.

При оценке этих заданий следует обращать внимание на умение учащихся привлекать знания из области анатомии и физиологии, полученные из школьного курса, для аргументации тех или иных гигиенических правил, которыми пользуется человек в повседневной жизни.

Текст

ПЛОСКИЕ ЧЕРВИ

Плоские черви – древняя группа животных. Представлены они свободноживущими ресничными червями и паразитическими формами – сосальщиками и ленточными червями. Плоские черви – двустороннесимметричные животные.

У белой планарии есть органы чувств, но нет приспособлений для прикрепления к хозяину, таких как присоски или крючки, которые есть у паразитических форм. Так, у взрослого печеночного сосальщика есть слаборазветвленный кишечник, ротовая и брюшная присоски. Личинка бычьего цепня снабжена 6 крючками. У свободноживущих червей менее прочные покровы, по сравнению с прочной кутикулой паразитирующих видов. Цикл развития у ресничных простой и происходит без смены хозяев. Эти черви откладывают оплодотворенные яйца в коконы, из которых маленькие черви выходят наружу.

Жизненный цикл паразитических плоских червей происходит со сменой хозяев. Развитие первой личиночной стадии печеночного сосальщика происходит в улитке – малом прудовике. Хвостатая личинка плавает, а затем превращается в цисту и

прикрепляется к траве. Пришедшие на водопой животные проглатывают цисты печеночного сосальщика. Развитие взрослой особи происходит уже в организме овцы или коровы. Личинки бычьего цепня развиваются в организме коровы. Человек заражается цепнем, съев вместе с непрожаренным мясом финну (личинку в плотном пузырьке) бычьего цепня, которая превращается во взрослую форму – червя, состоящего из множества члеников, каждый из которых снабжен собственным половым аппаратом.

Комментарий

Отбор текстов для заданий С2 и С3 осуществлен с учетом доступности, актуальности и соответствия биологическому содержанию, изучаемому в основной школе, а также познавательного интереса учащихся.

Учитывались и возможности объективной проверки конкретных знаний, умений и видов деятельности, удовлетворяющих требованиям уровня подготовки экзаменуемых.

С2. Прочитайте текст «ПЛОСКИЕ ЧЕРВИ». Заполните в таблице «Сравнительная характеристика плоских червей» графы, обозначенные цифрами 1, 2, 3.

Сравнительная характеристика плоских червей

Представитель	Каковы особенности строения?	Особенности развития	Кто является хозяином?
1	Нет органов прикрепления, есть пищеварительная и нервная система, органы чувств	Развитие прямое	Нет
Печеночный сосальщик	Имеются присоски, пищеварительная система	Развитие со сменной хозяев	2
Бычий цепень	Головка с 6 крючками. Пищеварительной системы нет	Развитие со сменной хозяев	3

Содержание верного ответа

Графы таблицы должны быть заполнены следующим образом:

1. Белая планария.

ИЛИ

Планария.

2. Малый прудовик, овца и корова.

ИЛИ

Малый прудовик, крупный и мелкий рогатый скот.

3. Корова и человек.

ИЛИ

Человек и крупный рогатый скот.

Критерии оценивания

Содержание критерия	Балл
Правильно заполнены три графы таблицы.	3
Правильно заполнены любые две графы таблицы.	2
Правильно заполнена одна любая графа таблицы.	1
Ответ неправильный.	0

Комментарий

Ответ на задание С2 состоит в том, что аттестуемые вносят в свободные графы (обозначены номерами 1, 2, 3) предложенной таблицы недостающие сведения, используя для этих целей содержание биологического текста. В данном случае оценивается не развернутость ответа, а умение точно и кратко его сформулировать. Графы должны быть заполнены в соответствии с содержанием текста, т. е. максимально точно.

При выполнении задания С2 не обязательно перерисовывать таблицу в бланк ответов, поэтому наличие или отсутствие такой таблицы не может само по себе ни повысить, ни снизить экспертную оценку. В ответе достаточно только написать соответствующий номер, указанный в предлагаемой таблице.

С3. Используя содержание текста «ПЛОСКИЕ ЧЕРВИ» и свои знания, ответьте на вопрос. Какие три условия необходимы для полного развития печеночного сосальщика?

Содержание верного ответа

Могут быть названы следующие условия.

1. Яйцо должно попасть в воду.
2. В воде должны присутствовать улитки (малый прудовик).
3. Водоем должен посещаться мелким или крупным рогатым домашним скотом.

Критерии оценивания

Содержание критерия	Балл
Названы три условия.	3
Названы любые два условия.	2
Названо одно любое условие.	1
Ответ неправильный.	0

Комментарий

Введение в экзаменационные материалы больших по объему (около 1500 знаков) и разных по тематике биологических текстов решает следующие образовательные задачи:

- находить нужную информацию, представленную в явном или в скрытом виде;
- проводить анализ и обобщать прочитанное, строить на основании изученного текста собственные умозаключения;
- отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся в тексте информацию;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста.

3. Материалы для практических занятий экспертов по проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом

В материалах использовались задания и текст «Плоские черви», прошедшие апробацию в экзаменационной работе 2008 г. Ниже проведены примеры ответов выпускников 9 классов.

Для удобства работы в материалах для практических занятий вновь приводятся сами задания.

Приступая к проведению практической работы, старайтесь придерживаться следующего алгоритма. Выполняйте задания по порядку. Начните работу с внимательного прочтения текста каждого задания части С (С1–С3). Сформулируйте сначала свой ответ на поставленный вопрос и соотнесите его с предложенным примерным вариантом ответа. Внимательно изучите критерии оценивания. Руководствуясь примерными ответами и предложенными критериями, самостоятельно оцените ответы учащихся, полученные в результате апробации, используя для этого пошаговый тренинг. С этой целью прочтите ответ экзаменуемого. Последовательно ответьте на вопросы, предложенные в тренинге. Сравните свои ответы с приведенными в тренинге и ознакомьтесь с комментариями к каждому ответу. По предложенному алгоритму самостоятельно оцените остальные ответы выпускников в соответствующих баллах.

Задание С1

С1. Объясните, почему без назначения врача нельзя принимать лекарства.

Ответ учащегося

1. Врач лечит больных, т. к. у него есть диплом. Он может назначить правильное лечение и выписать необходимое больному лекарства.

Пошаговый тренинг эксперта

Вопросы к эксперту	Ответ	Комментарий
1. Соответствует ли данный ответ эталону?	Нет	Прочтите еще раз ответ экзаменуемого и эталон.
2. Раскрывают ли позиции приведенные в ответе, суть задания?	Нет	В ответе даны общие рассуждения, которые не являются ответом на поставленный вопрос.
3. Имеются ли в ответе ошибочные суждения?	Нет	Учащийся делает, в общем, правильный посыл, но он не имеет отношения к сути вопроса.
4. Как оценить этот ответ?	0	Общие бытовые рассуждения. Они не являются прямым ответом на конкретный вопрос. В ответе не привлечены биологические знания, полученные учащимся при изучении раздела «Человек и его здоровье».

Самостоятельно оцените ответы учащихся и выставите баллы за каждый из приведенных ответов.

Примеры ответов учащихся	Балл
<i>1. Главная задача врача спасти больного. Для этого он его слушает, измеряет давление, проводит другие исследования. В результате он делает выводы о состоянии пострадавшего.</i>	
<i>2. В нашей семье не доверяют врачам. Мама, после того как врач выпишет лекарство, сама считает, давать его нам или нет. Думаю, что врачам следует быть внимательнее к своим больным.</i>	

Правильные ответы

Оценка первого учащегося

Сравнение ответа с критерием позволяет судить, что учащемуся удалось подробно и обосновано воспроизвести только первый критерий.

Балл 1.

Оценка второго учащегося

Ответ на вопрос отсутствует. Учащийся высказывает ошибочную, но достаточно часто встречающуюся в быту точку зрения.

Балл 0.

Задания С2–С3

С2. Прочитайте текст «ПЛОСКИЕ ЧЕРВИ» (см. с. 6). Заполните в таблице «Сравнительная характеристика плоских червей» графы, обозначенные цифрами 1, 2, 3.

Сравнительная характеристика плоских червей

Представитель	Каковы особенности строения?	Особенности развития	Кто является хозяином?
1	Нет органов прикрепления, есть пищеварительная и нервная система, органы чувств	Развитие прямое	Нет
Печеночный сосальщик	Имеются присоски, пищеварительная система	Развитие со сменной хозяев	2
Бычий цепень	Головка с 6 крючками. Пищеварительной системы нет	Развитие со сменной хозяев	3

Пошаговый тренинг эксперта

Оцените ответ учащегося на вопрос С2, ответив на вопросы к тренингу эксперта.

Ответ учащегося 1 – белая планария 2 – улитка. 3 – корова, человек.		
Вопросы эксперту	Ответ	Комментарий
1. Соответствует ли ответ вопросу задания?	Да	Ответ в целом соответствует вопросу задания и содержит большинство элементов эталона.
2. Можно ли считать правильным первый элемент ответа?	Да	Ответ соответствует вопросу задания.
3. Можно ли считать правильным второй элемент ответа?	Нет	Во втором случае учащийся приводит в качестве примера только один элемент из трех.
4. Можно ли считать правильным третий элемент ответа?	Да	Согласно содержанию ответа, учащийся смог дать полный ответ.
5. Как оценить этот ответ?	2	Согласно содержанию ответа, учащийся смог полностью ответить только на два из трех поставленных вопросов.

Самостоятельно оцените ответы учащихся и выставите баллы за каждый из приведенных ответов.

Примеры ответов учащихся	Балл
1. Ответ: 1. Планария 2. Улитка – малый прудовик, трава, овца, корова. 3. Корова	
2. Ответ: 1. Белая планария. 2. Улитка – малый прудовик с травой попадает в животное (овца или корова) 3. Организм коровы. С мясом попадает в человека	

Правильные ответы

Оценка первого учащегося

Правильно заполнен один графа таблицы. Во втором ошибочно приводится трава как промежуточный хозяин. Это является грубой ошибкой. В третьем – отсутствует упоминание о человеке (основной хозяин).

Балл 1.

Оценка второго учащегося

Правильно заполнены два графа таблицы (1 и 3). Содержание второго ошибочно и не соответствует содержанию ответа.

Балл 2.

С3. Используя содержание текста «ПЛОСКИЕ ЧЕРВИ» и свои знания, ответьте на вопрос. Какие три условия необходимы для полного развития печеночного сосальщика?

Пошаговый тренинг эксперта

Оцените ответ учащегося на вопрос С3, ответив на вопросы к тренингу эксперта.

Ответ учащегося		
<i>Для полного развития печеночного сосальщика необходимы три условия:</i>		
<i>1. Необходима улитка.</i>		
<i>2. Должны быть благоприятные условия сред. Например, наличие воды, куда попадает яйцо.</i>		
<i>3. Наличие кислорода.</i>		
Вопросы эксперту	Ответ	Комментарий
1. Соответствует ли ответ вопросу задания?	Да	Ответ в целом соответствует вопросу задания и содержит некоторые элементы эталона.
2. Можно ли считать правильным первый элемент ответа?	Да	Ответ соответствует вопросу. В частности, есть указание на наличие улитки.
3. Можно ли считать правильным второй элемент ответа?	Да	Ответ правильный. Указано важнейшее условие развития яйца.
4. Можно ли считать правильным третий элемент ответа?	Нет	Скорее, третий элемент является продолжением второго.
5. Как оценить этот ответ?	2	Согласно содержанию ответа, учащийся в целом сформулировал два важнейших условия, способствующих развитию паразита.

Самостоятельно оцените ответы учащихся и выставите баллы за каждый из приведенных ответов.

Примеры ответов учащихся	Балл
<i>1. Личиночная стадия в улитке – малом прудовике (водоем). Хвостатая личинка плавает и прикрепляется к траве (превращается в цисту). Придя на водопой, животные проглатывают цисты. Развитие взрослой особи происходит уже в организме овцы или коровы.</i>	
<i>2. Для полного развития печеночного сосальщика, необходимо, чтобы яйцо попало в воду, стало личинкой, которая превратилась в цисту и прикрепилась к траве. Необходимо, чтобы пришедшие на водопой проглотили цисту печеночного сосальщика, а развитие взрослой особи будет происходить уже в организме животного, который проглотил цисту печеночного сосальщика.</i>	

Правильные ответы

Оценка первого учащегося

В ответе приводятся два элемента ответа из трех. Отсутствует первый элемент ответа.

Балл 2.

Оценка второго учащегося

Ответ включает все три элемента ответа.

Балл 3.

4. Материалы для самостоятельной работы экспертов по проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом

Прочитайте задания и предложенные ответы учащихся. Оцените их соответствующими баллами.

Задание С1

С1. Объясните, почему без назначения врача нельзя принимать лекарства.

Пример 1

Ответ учащегося	Балл
<i>В настоящее время продается множество различных лекарств для лечения болезней. Обычный человек не знает о их существовании. Поэтому, нужное лекарство может порекомендовать только врач.</i>	

Пример 2

Ответ учащегося	Балл
<i>Только врач знает, как лечить больного. Он за это отвечает.</i>	

Пример 3

Ответ учащегося	Балл
<i>Чтобы выписывать лекарства для лечения необходимо установить причину болезни, т. е. поставить диагноз. Диагноз ставят только после проведения анализов. После установления причин болезни, опытный врач прописывает лекарства. Так как лекарств много, то врач подбирает для каждого больного нужные только ему. Это помогает в лечении болезни. Иногда, если лекарство не помогает, то врач подбирает другое.</i>	

Ответ:

Номер примера	Балл
1	0
2	0
3	2

Задания С2–С3

С2. Прочитайте текст «ПЛОСКИЕ ЧЕРВИ». Заполните в таблице «Сравнительная характеристика плоских червей» графы, обозначенные цифрами 1, 2, 3.

Пример 1

Ответ учащегося	Балл
<i>1 – плоские черви. 2 – улитка 3 – человек и финна.</i>	

Пример 2

Ответ учащегося	Балл
<i>1 – белая планария 2 – малый прудовик, корова или овца 3 – корова и человек съевший мясо с финной.</i>	

Пример 3

Ответ учащегося	Балл
<i>1 – планария 2 – улитка – малый прудовик, корова и овца 3 – корова (личинки развиваются в ее организме), человек.</i>	

Ответ:

Номер примера	Балл
1	0
2	1
3	3

С3. Используя содержание текста «ПЛОСКИЕ ЧЕРВИ» и свои знания, ответьте на вопрос. Какие три условия необходимы для полного развития печеночного сосальщика?

Пример 1

Ответ учащегося	Балл
<p><i>Для полного развития печеночного сосальщика необходимы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Смена хозяев (развитие печеночного сосальщика происходит в несколько стадий). Первая происходит в улитке – малом прудовике. Личинка превращается в цисту, ее проглатывает с водой (травой) животные (овцы, коровы и т. д., уже в организме животного происходит развитие взрослой особи).</i> <i>2. Наличие водоема (воды). Первая стадия происходит в улитке, затем хвостатая личинка плавая превращается в цисту и потом прикрепляется к траве.</i> <i>3. Наличие органов прикрепления (имеются присоски).</i> 	

Пример 2

Ответ учащегося	Балл
<ol style="list-style-type: none"> <i>1 – Подходящие условия среды, в которые попадает яйца печеночного сосальщика: тепло, влага.</i> <i>2. – Промежуточный и конечный хозяева.</i> <i>3. – Сосальщик должен так расположить свои личинки, чтобы последующий хозяин точно проглотил их.</i> 	

Пример 3

Ответ учащегося	Балл
<i>1 – Удобная среда обитания. 2 – Для печеночного сосальщика необходима смена хозяев для развития.</i>	

Ответ:

Номер примера	Балл
1	3
2	2
3	1

5. Памятка для экспертов

При проверке и оценке экзаменационных работ эксперту необходимо обращать внимание на соблюдение определенных правил и технологии проверки выполнения заданий с развернутым ответом.

1. Проверка экзаменационных работ учащихся по предмету осуществляется на основе системы оценивания, разработанной Федеральным институтом педагогических измерений.

2. Во всех предметах, кроме русского языка, проверка осуществляется по линиям заданий: сначала в выданных на проверку экзаменационных работах эксперт проверяет все задания С1, затем С2, С3 и т. д. Аналогичным образом выполняется проверка в работах по предметам со сквозной нумерацией заданий, например, в работах по физике сначала проверяются все задания 23, затем все задания 24, 25, 26; по географии – задания 15, 21, 24. Это позволяет существенно повысить качество экспертной оценки и оптимально использовать время проверки.

3. Отдельные элементы технологии, например назначение третьего эксперта, а также форма бланков-протоколов проверки определяются на региональном уровне.

На региональном уровне определяется, каким символом в протоколе проверки отмечаются задания, которые были не выполнены экзаменуемым, независимо от того, пропустил ли участник экзамена задание или не успел его выполнить. Данная информация важна для определения качества заданий. По технологии ЕГЭ отсутствие ответа на задание отмечается символом «х». Наличие на месте ответа непонятных записей, знаков, рисунков или пометок может быть расценено как ответ на задание или подтверждение того, что экзаменуемый приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, но не выполнил по какой-то причине. В этом случае выставляется 0 баллов.

4. Экспертам необходимо обратить внимание на наличие в системах оценивания по предметам указаний на возможность иного верного решения или ответа, который должен оцениваться, как и те, что повторяют логику примерного ответа в критериях оценивания заданий. Если ответ экзаменуемого отличается от варианта, предложенного в рекомендациях по оцениванию, эксперт должен оценить, понял ли экзаменуемый суть задания или поставленного вопроса и в какой степени он продемонстрировал свою способность выполнить данное задание или ответить на данный вопрос. Эксперту не рекомендуется снижать баллы за какие-либо недочеты в ответе ученика, которые, по мнению эксперта, не отвечают идеальному ответу.

5. При проверке и оценке экзаменационных работ не учитываются особенности почерка и наличие грамматических ошибок в работах учащихся (кроме работы по русскому языку), если они не искажают сути ответа.

6. Если ответ ученика содержит значительно больше информации, чем требуется по заданию, или ответ является «частично правильным», но содержит дополнительные элементы, то необходимо придерживаться следующих правил:

- прежде всего, следует установить, противоречат ли элементы ответа друг другу;
- если элементы противоречат друг другу (один правильный, а другой – неправильный), то выставляется 0 баллов;
- если элементы ответа не противоречат друг другу, то наличие дополнительного элемента не учитывается при оценке ответа.